

ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO.....	13
AGRADECIMIENTOS.....	17
ABREVIATURAS.....	19
INTRODUCCIÓN.....	23
CAPÍTULO I. EL DERECHO PENAL ESPAÑOL DE LA SEGURIDAD VIAL: ¿MANIFESTACIÓN DE UN «MODERNO» DERECHO PENAL?	29
1. LA SINIESTRALIDAD VIAL Y LA DEMANDA SOCIAL DE SEGURIDAD EN LAS CARRETERAS COMO IMPULSORAS DE LA REFORMA PENAL.....	29
2. CUESTIONAMIENTOS A LA REFORMA PENAL. ESPECIAL REFERENCIA AL DELITO DE CONDUCCIÓN CON UNA DETERMINADA TASA DE ALCOHOLEMIA.....	36
2.1. El abandono del «Derecho penal tradicional».....	37
2.2. El deterioro de la distinción entre ilícito penal e ilícito administrativo.....	41
2.3. La restricción a la labor interpretativa de los órganos jurisdiccionales.....	43
3. EVOLUCIÓN DE LA REGULACIÓN PENAL DE LA CONDUCCIÓN TRAS EL CONSUMO DE ALCOHOL.....	47
4. SÍNTESIS DEL PLANTEAMIENTO DEL ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	50
CAPÍTULO II. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LOS DELITOS DE PELIGRO	51
1. EL CONCEPTO DE PELIGRO.....	51

	Pág.
1.1. Concepto extra penal	51
1.2. Teorías sobre el concepto de peligro. Teorías objetiva y subjetiva.....	52
2. EL CONCEPTO DE PELIGRO EN EL DERECHO PENAL	54
2.1. Concepto normativo de peligro	54
3. EL JUICIO SOBRE LA PELIGROSIDAD DE LA CONDUCTA...	58
4. LOS DELITOS DE PELIGRO	60
4.1. Concepto.....	60
4.2. Breve referencia a la distinción entre delitos de lesión y delitos de peligro	62
4.3. Clases de delitos de peligro	64
4.3.1. Delitos de peligro concreto	64
4.3.2. Delitos de peligro abstracto	66
5. DESLINDE TERMINOLÓGICO	68
6. ¿TIPOS INTERMEDIOS O MIXTOS?	70
6.1. Delitos de peligro abstracto-concreto.....	70
6.2. Delitos de peligro hipotético.....	72
7. CUESTIONAMIENTOS A LOS DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO	74
7.1. La Escuela de Fráncfort y su oposición a los delitos de peligro abstracto.....	76
8. TEORÍAS SOBRE EL FUNDAMENTO DE LOS DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO.....	81
8.1. Teoría de la presunción del peligro.....	82
8.2. Teoría de la peligrosidad general	82
9. LA LESIVIDAD POTENCIAL. CONTENIDO MATERIAL DEL INJUSTO EN LOS DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO.....	83
10. DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO COMO DELITOS IMPRUDENTES SIN RESULTADO. EQUIPARACIÓN ENTRE PELIGROSIDAD <i>EX ANTE</i> E INFRACCIÓN DEL DEBER OBJETIVO DE CUIDADO	86
11. CONCLUSIONES.....	88
 CAPÍTULO III. BIEN JURÍDICO-PENAL.....	 91
1. CONCEPTO DE BIEN JURÍDICO-PENAL	91
1.1. Carácter social del concepto	91
1.2. Funciones del concepto de bien jurídico-penal	93

	Pág.
2. BIEN JURÍDICO Y PRINCIPIO DE LESIVIDAD. RELACIÓN CON LA NORMA CONSTITUCIONAL.....	94
3. LOS BIENES JURÍDICOS COLECTIVOS	95
3.1. Caracterización y definición	95
3.2. Clases de bienes jurídicos colectivos.....	98
3.3. Relación entre bienes jurídicos individuales y colectivos.....	99
3.4. Bienes jurídicos colectivos y delitos de peligro abstracto	101
4. LA SEGURIDAD VIAL.....	103
4.1. Concepto y contenido	103
4.2. Naturaleza jurídica	106
4.2.1. La seguridad vial: bien jurídico colectivo sin referente individual	106
4.2.2. La seguridad vial: bien jurídico colectivo con referente individual (postura mayoritaria).....	108
4.2.3. La seguridad vial: delimitadora del tipo de riesgo para los bienes jurídicos individuales	111
5. CONCLUSIONES.....	113
 CAPÍTULO IV. LA CONDUCTA TÍPICA DEL SEGUNDO SUPUESTO DEL ART. 379.2 DEL CÓDIGO PENAL	117
1. ELEMENTOS DE PELIGROSIDAD DE LA CONDUCCIÓN CON UNA DETERMINADA TASA DE ALCOHOLEMIA	117
1.1. La conducción. Concepto	118
1.2. Significado del término vehículo de motor y ciclomotor	120
1.3. El lugar de realización de la conducta. La vía pública	122
1.4. La ingesta de bebidas alcohólicas	125
1.4.1. La tasa de alcoholemia.....	126
1.4.2. Técnicas para determinar la tasa de alcoholemia	129
2. LOS EFECTOS DEL ALCOHOL EN LA CAPACIDAD DE CONDUCIR.....	132
3. LA INNECESARIEDAD DE LA MANIFESTACIÓN EXTERNA DE LA INFLUENCIA ETÍLICA EN LA CONDUCCIÓN	142
4. EL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	146
5. LA NATURALEZA JURÍDICA DEL COMPORTAMIENTO.....	146
6. LOS SUJETOS ACTIVO Y PASIVO DE LA CONDUCTA	149
7. CONCLUSIONES.....	151

	Pág.
CAPÍTULO V. LA LEGITIMIDAD DE LA INTERVENCIÓN PENAL EN EL DELITO DE CONDUCCIÓN CON UNA DETERMINADA TASA DE ALCOHOLEMIA	155
1. LA ACTITUD DE LOS CIUDADANOS Y DEL PODER POLÍTICO FRENTE A LA SEGURIDAD VIAL.....	155
2. LA AUTONOMÍA DEL LEGISLADOR EN LA TIPIFICACIÓN DE LOS DELITOS. EL RECURSO A LAS CIENCIAS EMPÍRICAS.....	157
3. LA DETERMINACIÓN DEL LÍMITE DE ALCOHOLEMIA. SU FUNDAMENTO EN LAS CIENCIAS MÉDICAS Y EN LOS PRINCIPIOS DEL DERECHO PENAL.....	165
4. BREVE REFERENCIA A LAS FORMAS DE TIPIFICAR LA CONDUCCIÓN TRAS LA INGESTA DE ALCOHOL. PROPUESTA	175
5. DIFERENCIA ENTRE EL DERECHO PENAL Y EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. ESPECIAL REFERENCIA A LA DISTINCIÓN ENTRE EL DELITO Y LA INFRACCIÓN DE CONDUCIR CON UNA DETERMINADA TASA DE ALCOHOLEMIA.....	183
6. LA PELIGROSIDAD <i>EX ANTE</i> COMO FUNDAMENTO DE LA LEGITIMIDAD DEL DELITO DE CONDUCCIÓN CON UNA DETERMINADA TASA DE ALCOHOLEMIA	189
6.1. Restricciones a la criminalización de los delitos de peligro	196
6.2. El test de proporcionalidad en sentido estricto	200
7. CONCLUSIONES.....	209
JURISPRUDENCIA CITADA.....	213
BIBLIOGRAFÍA.....	221